●質的研究のクリティーク・チェックシート（2015.7.15改訂）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | チェック項目 | チェック（◯△×） | チェックの根拠 |
| タイトル／抄録 | タイトルは適切で、研究のカギとなる現象や集団を示しているか |  |  |
| 目的は明確に記述されているか |  |  |
| 研究デザインは記述されているか |  |  |
| 研究対象者は記述されているか |  |  |
| サンプリング方法が記述されているか |  |  |
| メインの結果は明確に記述されているか |  |  |
| 序論 | 研究の必要性が明確に記述されているか |  |  |
| 文献レビューは十分に行われているか |  |  |
| リサーチクエスチョンは明確に述べられているか |  |  |
| リサーチクエスチョンは先行研究を発展させた内容であるか |  |  |
| 目的 | 研究で明らかにしたいことは明確に記述されているか |  |  |
| 方法 | デザイン | デザインはリサーチクエスチョンにふさわしいものか（例：現象学、グラウンデッド・セオリー、エスノグラフィーなど） |  |  |
| 研究デザインを用いる根拠が述べられているか |  |  |
| 本研究で使用した研究方法の引用文献が記述されているか |  |  |
| サンプリング | サンプリングの方法が明確に記述されているか |  |  |
| 対象者の選択基準と除外基準に関する記載はあるか |  |  |
| データ収集 | データ収集方法が明確に記述されているか |  |  |
| 研究目的に合ったデータ収集方法が用いられているか |  |  |
| データの正確性や妥当性の検証方法を記述しているか（例：トライアンギュレーションやメンバー・チェック、ピア・デブリーディングなど） |  |  |
| データ収集の手順は明確に記述されているか |  |  |
| 研究目的に合った十分な量のデータが収集されているか（例：インタビューの時間・回数など） |  |  |
| 分析 | どのような分析方法を用いたか記載されているか |  |  |
| データの種類と分析における原則や手順は十分に記述されているか（例：逐語録など） |  |  |
| 忠実に分析過程が記載されているか（カテゴリーの導き出し方が記述されているか） |  |  |
| 倫理的配慮 | 対象者に対する研究の説明や提案はどのように行われたか |  |  |
| 研究は対象者に対する最小限のリスクと最大限の利益を考慮に入れ計画されているか |  |  |
| 対象者の同意を得ているか |  |  |
| 倫理委員会の承認を得ているか |  |  |
| 結果 | 対象者の特徴が記述されているか |  |  |
| データ収集に関する結果が記述されているか（例：インタビュー時間や回数など） |  |  |
| 研究結果は明確に記述されているか |  |  |
| 結果が一貫した内容であるか |  |  |
| 研究結果は研究目的と一致しているか |  |  |
| オリジナルデータからの引用は含まれているか |  |  |
| 予想に反した／矛盾した結果についても記述されているか |  |  |
| 考察 | データ、分析、結論のつながりは明確であるか |  |  |
| 主な研究結果は先行研究を背景に説明され考察されているか |  |  |
| 研究結果の転用可能性＊1について記述されているか |  |  |
| 研究の限界やさらなる研究の必要性について記述されているか |  |  |
| 引用文献 | その研究分野における重要で専門的な情報が網羅されているか |  |  |
| 先行文献は適切に文中に提示または引用されているか |  |  |
| 資金提供者 | 研究助成などの資金源を記載しているか |  |  |
| 研究の資金源がある場合、本研究における資金提供者の役割を記述しているか |  |  |
| 現在の研究のもとになっている大規模研究がある場合、資金のところに記載しているか |  |  |

＊1データが一般化可能であるということ

★チェックシートについてわかりにくいところがある場合は、本書に例を挙げて詳しく説明していますのでぜひ参考にして下さい。

『研究手法別のチェックシートで学ぶ よくわかる看護研究論文のクリティーク』（<http://jnapcdc.com/cq>）